**Závazná struktura odborného posudku**

Součástí každé žádosti je odborný posudek ve smyslu § 4 odst. 3 zákona ČNR č. 388/1991 Sb., resp. čl. 4 odst. 2 Směrnice MŽP č. 4/2015, jenž musí být vypracován odborně způsobilou osobou či osobami, které jsou držiteli příslušných osvědčení či oprávnění dle platných právních předpisů[[1]](#footnote-2), dle níže uvedené osnovy:

1. Identifikace předkladatele projektové dokumentace.
2. Základní charakteristika projektu (popis opatření, souhrnná specifikace problémů se současnou  dodávkou pitné vody).
3. Posouzení variant řešení zdroje vody (porovnání variant: možné napojení na existující kapacitní vodárenskou soustavu, využití zdroje povrchové vody a využití zdroje podzemní vody):
	* Součástí posouzení musí být pro každou variantu podrobný popis řešení, finanční kalkulace a popis dalších aspektů (kvantita, kvalita vody apod.). Rozhodujícím faktorem nemůže být rozdílná výše poplatků za odběr vody z jednotlivých zdrojů.
	* Výsledkem posouzení musí být odůvodnění výběru nejvhodnější varianty z hlediska zájmů ochrany životního prostředí při zohlednění technického a ekonomického aspektu.
4. Posouzení souladu vybrané varianty s platným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území krajů (dále jen „PRVKÚK“), v případě nesouladu je žadatel povinen předložit k žádosti souhlasné stanovisko příslušného odboru krajského úřadu s tím, že PRVKÚK bude aktualizován v souladu s projektem.
5. Vyhodnocení a přesná specifikace problémů s nevyhovující kvalitou nebo nedostatečnou kapacitou stávajícího zdroje/zdrojů vody: požadavky na spotřebu pitné vody, posouzení vydatnosti a kvality stávajícího zdroje/zdrojů pitné vody, posouzení, zda v řešeném území je či není k dispozici zdroj pitné vody s vyhovující kvalitou a kapacitou.
6. Vyhodnocení hrozícího rizika nedostatku jakostní pitné vody, posouzení zda v řešeném území hrozí riziko, že během následujících let nebude stávající zdroj pitné vody kapacitně vyhovovat a/nebo dojde k překročení limitních ukazatelů kvality pitné vody (případně přesná specifikace hrozících rizik – uvedení konkrétních limitních ukazatelů, podložených údaji z provedených rozborů nebo doložení trendu vydatnosti/spotřeby ze stávajícího zdroje/zdrojů za posledních několik let apod.).
7. U opatření zkapacitnění přivaděče zdůvodnění nutnosti zvýšení kapacity (posouzení současného stavu a kapacity přivaděče, odůvodnění návrhových parametrů přivaděče, souhrnné výpočty bilance vody a návrhu dimenze potrubí).
8. Jednoznačné stanovisko, zda se opatření doporučuje realizovat v předloženém rozsahu časovém období s finanční podporou Státního fondu životního prostředí ČR.

Součástí odborného posudku je projektová dokumentace včetně položkového rozpočtu jednoznačně definující navržená opatření a aktivity, a to v takovém stupni přípravy, který umožní potřebné posouzení navrhovaného opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska. Součástí projektové dokumentace musí být oceněný položkový výkaz výměr a mapové podklady vhodného měřítka a druhu umožňující identifikaci rozsahu opatření.

1. Dílčí části odborného posudku mohou být zpracovány různými osobami dle příslušné odbornosti. Jedná se například o osobu, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti v odboru hydrogeologie dle § 3 zákona, ČNR č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, či osobu autorizovanou ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění, s oborem autorizace „Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“ (dříve také „Vodohospodářské stavby“). [↑](#footnote-ref-2)